

ՀՀ ԼՈՒՈՒՒ ՄԱՐԶ

ՍՊԻՏԱԿ ՀԱՄԱՅՆՔԻ ՂԵԿԱՎԱՐ

« 20 » 11 2023թ.

Վ- 1943. 20.11.2023թ.

Վ. Գրիգորյան ին

- ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐԵԼ
- ✓ ՍԱՀՄԱՆՎԱԾ ԿԱՐԳՈՎ ԸՆԹԱՅՔ ՏԱԼ
- ԱՊԱՀՈՎԵԼ ԿԱՏԱՐՈՒՄԸ
- ԸՆԴՈՒՆԵԼ Ի ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ
- ԸՆԴՈՒՆԵԼ Ի ԿԱՏԱՐՈՒՄ
- ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏԵԼ ՊԱՏԱՍԽԱՆԻ ՆԱԽԱԳԻԾ
- ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏԵԼ ԿԱՐԳԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱԳԻԾ
- ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏԵԼ ՈՐՈՇՄԱՆ ՆԱԽԱԳԻԾ
- ՎԵՐՑՆԵԼ ՀԱՇՎԱԴՐՄԱՆ
- ՀԱՍՑԵԱՎՈՐԵԼ
- ԹՈՒՅԼԱՏՐԵԼ
- ԹՈՒՅԼԱՏՐԵԼ ԿԱՏԱՐՈՒՄԸ
- ԱԶԱԿՑԵԼ
- ԽՈՍԵԼ ԻՆՁ ՀԵՏ
- ՊԱՐԶԵԼ ԵՎ ԶԵԿՈՒՅԵԼ
- ՏՐԱՄԱԴՐԵԼ
- ՆԵՐԿԱՅԱՅՆԵԼ ՎՃԱՐՄԱՆ
- ՉԵՄ ԱՌԱՐԿՈՒՄ
- ՉԵՎԱԿԵՐՊԵԼ
- ԳՈՐԾԻՆ

Ս. Գրիգորյան Բ. ՆԻԿՈՂՈՍՅԱՆ
Ժամկետ՝ մինչև « _____ » _____ 2023թ.

Դ Ի Մ ՈՒ Մ

Հայտնում եմ Ձեզ, որ՝ ըստ Հայաստանի Հանրապետության Լոռու մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի թիվ ԼԴ4/1557/02/22 քաղաքացիական գործի վճռի տիրապետման եղանակով ընդունել եմ Բալասան Ղազարի Մանուկյանի ժառանգությունը Սպիտակ համայնքի Ջրաշեն բնակավայրում գտնվող 06-095-0087-0005 կադաստրային ծածկագրով, 0,033 հեկտար մակերեսով հողամասի նկատմամբ, որը անհրաժեշտ է հասցեավորել:

Խնդրում եմ Ձեզ տրամադրել հասցե վերոնշյալ անշարժ գույքին:

Կանխավ՝ շնորհակալություն:

Ներկայացվող փաստաթղթերի ցանկ՝

№	Փաստաթղթի անվանումը	Կցված է (կատարվում է ✓ նշում)
1.	Դիմում՝ լրացված սահմանված ձևով	✓
2.	Դիմումատու իրավաբանական անձի պետական գրանցման վկայականի պատճենը, ՀՎՀՀ, բանկային վավերապայմաններ	-
3.	Դիմումատու քաղաքացու անձը հաստատող փաստաթղթի պատճեն	✓
4.	Անշարժ գույքի սեփականության (օգտագործման) իրավունքի գրանցման վկայականի պատճեն	✓
5.	Հասցեավորման նպատակով կատարված վճարման անդորրագիր	✓
6.	Տեղեկանք հարկային պարտավորությունների մասին	✓
7.	Հասցեավորման նպատակով ուղարկված հայտի պատճեն	✓
8.	Հասցեի որոշման նախագծի պատճեն	✓
9.	Դատարանի ԼԴ4/1557/02/22 քաղաքացիական գործի վճռի պատճեն	✓
10.	Այլ	-

Դիմումատու՝


(ստորագրություն)

Յուրիկ Մանուկյան
(դիմումատուի անուն, ազգանուն)

20 11 2023թ.

Անդորրագիր N

81

20/11/2023

«ՀԱՅԷԿՈՆՈՄԲԱՆԿ» ԲԲԸ «ՍՊԻՏԱԿ» ՄԱՍՆԱՃՅՈՒՂ

Վճարող

99

Մանուկյան Յուրիկ
77646756

Բանկ՝ «ՀԱՅԷԿՈՆՈՄԲԱՆԿ» ԲԲԸ «ՍՊԻՏԱԿ» ՄԱՍ

Սոցապ N

ԴԵԲԵՏ

Գումար

16317	1011006	1011	800.00
ԿՐԵԴԻՏ			AMD
90024	5161162		100
Փոխարժեքով			900.00
«ՀԱՅԷԿՈՆՈՄԲԱՆԿ» ԲԲԸ			AMD

ՍՏԱՑՈՂ՝ ՀՀ ՖՆ

Բանկ՝ Սպիտակի տեղ. գանձ. բաժանմունք

Գումարը տառերով Ինը հարյուր դրամ

Վճարման նպատակը՝

ՏԵՂԱԿԱՆ ՎՃԱՐ, Հասցեավորում

1



Ներկայացվել է՝

Մտք. 20/11/2023 10:47:4

Տպգ. 20/11/2023 10:47:4

Հսկիչ

Հաշվապահ

Գանձապահ

4

ԱՆՁՆԱԳԻՐԸ ՕՏԱՐԵՐԻՅՍ.
ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ
ՎԱՆԵՐԱԿԱՆ Է ՄԻՆՁԵՎ

THIS PASSPORT IS VALID FOR FOREIGN
COUNTRIES UNTIL:

26.10.2023



ՆՇՈՒՄՆԵՐ OBSERVATIONS

5

Հարգանքներով և լուրջ հարգանքներով
Գ. Գրիգորյան, 5 հոկտեմբեր, 2023
06: 09: 30 AM



AT 0530610



Վ Ճ Ի Ռ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՆՈՒՆԻՑ

Հայաստանի Հանրապետության Լոռու մարզի առաջին աստիճանի ընդհանուր իրավասության դատարանը (այսուհետ՝ Դատարան)

նախագահությամբ՝ դատավոր
քարտուղարությամբ՝
մասնակցությամբ՝
դիմող
դիմողի ներկայացուցիչ

Ե. ԱՌԱՔԵԼՅԱՆԻ

Ա. Պապոյանի

Յուրիկ Մանուկյանի

Արշակ Մկոյանի

27 «ապրիլի» 2023թ.

Դոնբաս դատական նիստում, քննելով քաղաքացիական գործն ըստ դիմում Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանի (անձնագիր՝ AK 0556288) ժառանգությունն ընդունելու ժառանգ ճանաչելու պահանջի վերաբերյալ

ք. Վանաձոր



Պ Ա Ր Ձ Ե Ց

Գործի դատավարական նախապատմությունը.

Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանը դիմում է ներկայացրել Դատարան՝ ժառանգություն ընդունած ժառանգ ճանաչելու պահանջի վերաբերյալ :

Դիմումը և դրան կից փաստաթղթերը Դատարանում ստացվել է 28.11.2022թ.:

Դատարանի կողմից 06.12.2022թ. որոշում է կայացվել դիմումը վարույթ ընդունել և գործը դատաքննության նշանակելու մասին:

05.04.2023թ. դատական նիստի ընթացքում դիմողի ներկայացուցչի կողմ ներկայացվել է դիմումի պահանջը լրացնելու վերաբերյալ միջնորդություն, որ Դատարանի կողմից բավարարվել է:

05.04.2023թ. գործի քննությունը հայտարարվել է ավարտված և հայտարարվել եզրափակիչ դատական ակտի հրապարակման օր՝ 27.04.2023թ.:

Դիմողի դիրքորոշման հակիրճ բովանդակությունը.

Դիմելով Դատարան դիմողը հայտնել է, որ Լոռու մարզի Ջրաշեն գյուղում գտնվող 06-095-87-5 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.033 հա տնամերձ հողամասը, 095 89-1 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.141 հա տնամերձ հողամասը և 095 212-70 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.2 հա վարելահր սեփականության իրավունքով գրանցված է մայրիկի՝ Բալասան Մանուկյանի անվան Հայրը՝ Հաբեթ Մանուկյանը և մայրը՝ Բալասան Մանուկյանը ամուսնացել են 1¹ թվականին: Հաբեթ Մանուկյանը մահացել է 20.05.2003 թվականին, իսկ Բալասան Մանուկյանը՝ 11.01.2006 թվականին:

Մայրիկի մահից հետո փաստացի տիրապետում է ՀՀ Լոռու մարզի Ջրաշեն գյուղում գտնվող 06-095 87-5 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0,033 տնամերձ հողամասը՝ 06-095 89-1 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0,141 տնամերձ հողամասը և 06-095 212-70 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0,2

վարելահողը: Բալասան Մանուկյանի մահվան օրվանից մինչ օրս փաստացի տիրապետում, կառավարում է վերոնշյալ հողատարածքները, միջոցներ է ձեռնարկել դրանք պահպանելու, երրորդ անձանց ուսնձգություններից կամ հավակնություններից պաշտպանելու համար:

Ներկայումս գույքի նկատմամբ այլ հավակնորդներ չկան և փաստացի տիրապետման հիմքով, որպես ժառանգությունն ընդունած միակ ժառանգ հանդիսանում է ինքը:

Գտնում է, որ առկա են բոլոր իրավական փաստական հիմքերը՝ վերոնշյալ հողամասերի նկատմամբ իր ժառանգությունն ընդունած ժառանգ ճանաչելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 1184-րդ, 1186-րդ, 1188-րդ, 1221-րդ, 1225-րդ, 1226-րդ հոդվածներով՝ խնդրել է փաստացի տիրապետման և կառավարման հիմքով՝ Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանին ճանաչել ՀՀ Լոռու մարզի Սպիտակ համայնքի Ջրաշեն գյուղի 06-095-89-1, 06-095-87-5, 06-095-212-70 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող հողամասերի, թիվ 3701/08 (համարը՝ 0143), թիվ 018242 հաշվի խնայողական գրքույկների նկատմամբ որպես ժառանգությունն ընդունած ժառանգ:

Գործի քննության ընթացքում դիմողի ներկայացուցիչը պահանջը պնդել է:

Գործի լուծման համար նշանակություն ունեցող փաստերը.

1. 23.02.1989թ. տրված III-ՇԼ 270862 ամուսնության վկայականի համաձայն՝ Հապետ Սուքիասի Մանուկյանը և Բալասան Ղազարի Մանուկյանը ամուսնացել են 1945թ., որի մասին ամուսնության ակտերի գրանցման գրքում 23.02.1989թ. կատարվել է թիվ 245 գրանցումը:

2. 30.06.1972թ. տրված I-ՇԼ 293530 ծննդյան վկայականի համաձայն՝ Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանը ծնվել է 05.01.1955թ.: Հիշյալ ծննդյան վկայականում «Հայրը» բաժնում նշված է՝ «Մանուկյան Հաբեթ Սուքիասի», մայրը բաժնում՝ «Մանուկյան Բալասան Ղազարի»:

3. 23.01.2006թ. տրված թիվ ԱԱ044627 մահվան վկայականի համաձայն՝ Բալասան Ղազարի Մանուկյանը (ծնված՝ 17.10.1917թ.) մահացել է 11.01.2006թ.:

4. 30.05.2003թ. տրված թիվ ԱԱ206452 մահվան վկայականի համաձայն՝ Հապետ Սուքիասի Մանուկյանը մահացել է 20.05.2003թ.:

5. Ջրաշեն բնակավայրի վարչական ղեկավարի 07.11.2022թ. թիվ 721 տեղեկանքի համաձայն՝ Լոռու մարզի Սպիտակ համայնքի Ջրաշեն բնակավայրի բնակչուհի Բալասան Ղազարի Մանուկյանի (մահացած 11.01.2006թ.) գույքը՝ մասնավորապես Լոռու մարզի Սպիտակ համայնքի Ջրաշեն բնակավայրի 06-095-89-1 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.141 հա տնամերձ հողամասը, 06-095-87-5 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.033 հա տնամերձ հողամասը և 06-095-212-70 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.2 հա վարելահողը նրա մահվան օրվանից վեց ամսվա ընթացքում սկսել է փաստացի տիրապետել և կառավարել նրա որդին՝ Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանը, ով միջոցներ է ձեռնարկել վերոնշյալ գույքը պահպանելու և այն երրորդ անձանց ուսնձգություններից կամ հավակնություններից պաշտպանելու համար, իր հաշվին վճարել է ժառանգատուի պարտքերը:

6. Ջրաշեն բնակավայրի վարչական ղեկավարի 07.11.2022թ. թիվ 722 տեղեկանքի համաձայն՝ Լոռու մարզի Սպիտակ համայնքի Ջրաշեն բնակավայրի բնակչուհի Բալասան Ղազարի Մանուկյանի վերջին մշտական բնակության վայրը եղել է ՀՀ Լոռու մարզ, գ. Ջրաշեն, 8 փ., 41 հասցեն:

7. Ջրաշեն բնակավայրի վարչական ղեկավարի 07.11.2022թ. թիվ 723 տեղեկանքի համաձայն՝ Լոռու մարզի Իլախուսի համայնքի Փոստեն բնակատեղի բնակչուհի

Բալասան Ղազարի Մանուկյանի ընտանիքը մինչև իր մահը բաղկացած էր հետևյալ անձերից՝ ինքը՝ Բալասան Ղազարի Մանուկյան (հանգուցյալ):

8. Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման 04.12.2003թ. 1179530 վկայականի համաձայն՝ Լոռու մարզի Ջրաշեն համայնքի տնամերձ հողամաս (կադաստրային համարը՝ 06095 89-1, հողամասի չափը՝ 0,141 հա) նկատմամբ գրանցված է Բալասան Մանուկյանի սեփականության իրավունքը:

9. Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման 04.12.2003թ. 1179540 վկայականի համաձայն՝ Լոռու մարզի Ջրաշեն համայնքի տնամերձ հողամաս (կադաստրային համարը՝ 06095 87-5, հողամասի չափը՝ 0,033 հա) նկատմամբ գրանցված է Բալասան Մանուկյանի սեփականության իրավունքը:

10. Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման 04.12.2003թ. 1179549 վկայականի համաձայն՝ Լոռու մարզի Ջրաշեն համայնքի վարելահող (կադաստրային համարը՝ 06095 212-70, 0,2 հա) նկատմամբ գրանցված է Բալասան Մանուկյանի սեփականության իրավունքը:

11. ԽՍՀՄ պետական աշխատանքային խնայողական դրամարկղերում Բալասան Մանուկյանի անվամբ առկա են եղել ավանդներ (հաշիվներ՝ համար 018242 և համար 0143, հիմք՝ խնայողական գրքույկների նոտարական վավերացման թարգմանություններ):

12. Դիմող Յուրիկ Մանուկյանը, նախազգուշացված լինելով սուտ ցուցմունք տալու համար քրեական պատասխանատվության մասին, դատաքննության ընթացքում տուժանքներով հայտնել է, որ մորը պատկանող հողամասերը օգտագործվել, մշակվել միայն իր կողմից: Մոր ժառանգությունը որևէ այլ անձի կողմից չի ընդունվել:

13. Վկա Սուրիկ Հապետի Մանուկյանը (նույնականացման քարտ՝ 0096175) նախազգուշացված լինելով սուտ ցուցմունք տալու համար քրեական պատասխանատվության մասին, դատաքննության ընթացքում տված ցուցմունքներով հայտնել է, որ դիմողն իր եղբայրն է: Մայրն ունեցել է երկու տնամերձ հողամաս և վարելահող: Նշված հողամասերը և մոր կենդանության օրոք, և նրա մահից հետո տիրապետել և տնօրինել է միայն Յուրիկ Մանուկյանը: Ոչ ինքը, ոչ այլ անձ Բալասան Մանուկյանի ժառանգությունն ընդունելու համար չեն դիմել:

14. Վկա Համազասպ Սուրիկի Թովմասյանը (անձնագիր՝ AN 07698) նախազգուշացված լինելով սուտ ցուցմունք տալու համար քրեական պատասխանատվության մասին, դատաքննության ընթացքում տված ցուցմունքներով հայտնել է, որ դիմողն իր համագյուղացին է: Բալասան Մանուկյանի մահից հետո մի Յուրիկ Մանուկյանն է օգտագործել մորը պատկանող հողամասերը, որոնցից երկու տնամերձ, մեկը վարելահող:

Դատարանի պատճառաբանությունները և եզրահանգումները.

Դատարանը, գործում եղած յուրաքանչյուր ապացույց գնահատելով դրա վերաբերելիության, թույլատրելիության, արժանահավատության, իսկ բացառապես ապացույցներն իրենց համակացության մեջ բավարարության տեսանկյունից ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա հիմնված ներհամոզմամբ գտնում է, որ դիմումը ենթակա է բավարարման մասնակի հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 236-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1 կետի համաձայն՝ դատարանը հատուկ վարույթի կարգով քննում է իրավաբանական նշանակություն ունեցող փաստերի հաստատման վերաբերյալ գործերը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 237-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ առաջին աստիճանի դատարանը, գործերի տարածքային ընդդատությանը համապատասխան, հաստատում է այն փաստերը, որոնցից կախված է քաղաքացիների կամ իրավաբանական անձանց անձնական կամ գույքային իրավունքների ծագումը, փոփոխումը կամ դադարումը:

Նույն օրենսգրքի 240-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ իրավաբանական նշանակություն ունեցող փաստի հաստատման վերաբերյալ դիմումում պետք է նշվի, թե ինչ նպատակի համար է դիմողին անհրաժեշտ տվյալ փաստի հաստատումը, ինչպես նաև բերվեն դիմողի կողմից պատշաճ փաստաթղթեր ստանալու կամ կորցրած փաստաթղթերը վերականգնելու անհնարինությունը հաստատող ապացույցներ:

Նշված իրավակարգավորումների համադրված վերլուծությունից հետևում է, որ իրավաբանական նշանակություն ունեցող փաստերի հաստատման վերաբերյալ հատուկ վարույթի գործերն այն գործերն են, որոնք ուղղված են անձի սուբյեկտիվ իրավունքների իրականացման խոչընդոտները վերացնելուն:

Ընդ որում, դատարանը իրավաբանական նշանակություն ունեցող փաստը հաստատում է միայն այն դեպքում, եթե դիմողը հնարավորություն չունի այլ կարգով ստանալու այդ փաստը հավաստող պատշաճ փաստաթղթեր կամ անհնար է վերականգնել կորցրած փաստաթղթերը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 237-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետի համաձայն՝ դատարանը փաստերի հաստատման վերաբերյալ քննում է այն գործերը, որոնք վերաբերում են ժառանգությունն ընդունելուն և ժառանգության բացման վայրին:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 1216-րդ հոդվածի համաձայն՝ առաջին հերթի ժառանգներն են ժառանգատուի երեխաները, ամուսինը և ծնողները: Ժառանգատուի թոռները ժառանգում են ներկայացման իրավունքով:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 1225-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ժառանգությունը ձեռք բերելու համար ժառանգը պետք է այն ընդունի:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ ժառանգի կողմից ժառանգության մի մասի ընդունումը նշանակում է իրեն հասանելիք ամբողջ ժառանգության ընդունում, անկախ այն բանից, թե ինչ է այն իրենից ներկայացնում և որտեղ է գտնվում:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 1226-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ եթե այլ բան ապացուցված չէ, ապա ժառանգությունը ժառանգի կողմից ընդունված է համարվում, երբ նա սկսում է փաստացի տիրապետել կամ կառավարել ժառանգված գույքը՝ ներառյալ, երբ ժառանգը՝

1) միջոցներ է ձեռնարկել գույքը պահպանելու և այն երրորդ անձանց ոտնձգություններից կամ հավակնություններից պաշտպանելու համար.

2) իր հաշվին կատարել է գույքը պահպանելու ծախսեր.

3) իր հաշվից վճարել է ժառանգատուի պարտքերը կամ երրորդ անձանցից ստացել է ժառանգատուին հասանելիք գումարները:

Ժառանգությունը փաստացի տիրապետման հիմքով ընդունելու վերաբերյալ ՀՀ վճարելի դատարանը մի շարք որոշումներով արտահայտել է հետևյալ իրավական դիրքորոշումները.

1) «(...) ժառանգությունը ժառանգի կողմից ընդունված է համարվում, երբ նա սկսում է փաստացի տիրապետել այդ գույքը, ինչը հանդիսանում է ժառանգական գույքի նկատմամբ ժառանգի սեփականության իրավունքի ծագման նախապայման (...)» (տե՛ս, թիվ 3-1621(ՎԴ) քաղաքացիական գործով ՀՀ վճարելի դատարանի 09.11.2007 թվականի որոշումը):

2) «(...) եթե օրենսդիրը դիմում տալու եղանակով ժառանգության ընդունման հատուկ ընթացակարգ է նախատեսել (ժառանգությունն ընդունելու կամ ժառանգակիրավունքի վկայագիր ստանալու մասին դիմումը ժառանգության բացման վայնոտարին վեցամսյա ժամկետում հանձնելը), ապա փաստացի տիրապետման կառավարման եղանակով ժառանգության ընդունումը կարող է տեղի ունենալ ժառանգողմից ամենատարբեր բնույթի ակտիվ գործողություններ սկսելու հիմքով, որպես ուղղված են ժառանգատուի գույքի փաստացի տիրապետման և կառավարման հնարավորությունների ապահովմանը» (տե՛ս, թիվ 3-1224(ՎԴ) քաղաքացիական գործ 22 վճռաբեկ դատարանի 05.09.2007 թվականի որոշումը),

3) ժառանգական գույքի փաստացի տիրապետման փաստը կարող է ապացուցվել 22 քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 67-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցների տեսակներով, ընդ որում՝ «(...) գույքի տիրապետման կառավարման ապացույց կարող է հանդիսանալ բնակարանային շահագործման մարմինների, համատիրությունների, բնակարանային-շինարարակառուցման կոմիտեի, տեղական ինքնակառավարման մարմինների և օրենսդրությամբ համապատասխան փաստաթուղթ տալու իրավունք ունեցող այլ մարմինների կողմ տրված տեղեկանքը, կամ այլ ապացույցներ, որոնք ուղղակիորեն հաստատում են սփաստը, որ ժառանգատուի մահից հետո ժառանգը փաստացի տիրապետել կառավարել է ժառանգությունը» (տե՛ս, թիվ 3-938 (ՎԴ) քաղաքացիական գործով վճռաբեկ դատարանի 01.06.2007 թվականի որոշումը):

4) «(...) ըստ օրենքի ժառանգման դեպքում ժառանգատուի մահից հետո վեցամսյա ժամկետում ժառանգի կողմից ժառանգված գույքի փաստացի տիրապետման կառավարումն արդեն իսկ գիտակցված, ակտիվ գործողություններ են, որոնք նպատակաուղղված են ժառանգության ընդունմանը: Եթե ժառանգը գիտակցելով, գույքը պատկանել է ժառանգատուին, վերջինիս մահվանից հետո տիրապետում կառավարում է այդ գույքը, ըստ էության գիտակցաբար կատարում է ակտիվ գործողություններ, իսկ նման գործողությունների կատարումն օրենսդիրը համարում ժառանգության ընդունման եղանակներից մեկը: Հետևաբար, բոլոր այն դեպքերում, երբ գործով հիմնավորված է ժառանգատուի մահվանից հետո ժառանգված գույքի փաստացի տիրապետման և կառավարման հանգամանքը, ըստ օրենսդրության ժառանգությունն ընդունված ժառանգ ճանաչելու համար այլևս անհրաժեշտություն չկա ապացուցելու այլ ակտիվ, գիտակցված գործողությունների կատարման վերաբերյալ փաստեր»:

5) «(...) ժառանգության ընդունման փաստը հաստատված համարելու համար որոշանակություն չունի այն հանգամանքը, որ ժառանգը գույքը տիրապետել կառավարել է նաև մինչև ժառանգատուի մահը: Ժառանգման իրավահարաբերությունների առանձնահատկություններով ապայմանավորված ժառանգության զանգվածի մեջ մտնող որևէ գույք ժառանգման իրավունք ունեցող անփաստացի տիրապետման և կառավարման ներքո կարող է գտնվել նաև մի ժառանգության բացումը: Նման պարագայում ժառանգության ընդունման համար եական է այն փաստը, որ ժառանգը ժառանգատուին պատկանող գույքի փաստապետման և կառավարման գործողությունները շարունակելու կատարել և ժառանգատուի մահվանից հետո վեցամսյա ժամկետում:

6) «(...) ըստ օրենքի, այդ թվում նաև՝ փաստացի տիրապետման հիմք ժառանգության ընդունման համար օրենսդիրը սահմանել է վեցամսյա ժամկետ, որ հաշվվում է ժառանգության բացման, այն է՝ ժառանգատուի մահվան օրվանից (տե՛ս թիվ ԵՎԴ/2472/02/08 քաղաքացիական գործով վճռաբեկ դատարանի 05.04.2007 թվականի որոշումը):

7) «(...) Ժառանգության բացման պահից առաջացել է իրավահարաբերություն, որի բովանդակության տարրերից մեկը եղել է ժառանգի սուբյեկտիվ իրավունքը ժառանգելու ժառանգատուի ունեցվածքը: Եվ այդ սուբյեկտիվ իրավունքի դադարման փաստը եղել է ժառանգության ընդունման համար օրենքով նախատեսված ժամկետի ավարտը: (տես՝ թիվ 3-753 (ՎՂ) գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 06.07.2007 թվականի որոշումը):

8) «(...) Այն դեպքերում, երբ ժառանգը որոշում է օգտվել իր իրավունքից և ընդունել ժառանգությունը, ապա այդ իրավունքն իրացվում է վերը նշված եղանակներից որևէ մեկով՝ կամ ժառանգությունն ընդունելու, կամ ժառանգական իրավունքի վկայագիր ստանալու մասին դիմումը ժառանգության բացման վայրի նոտարին հանձնելով, կամ ժառանգի կողմից ժառանգված գույքը փաստացի տիրապետելով կամ կառավարելով: (տես՝ թիվ ԵԱԲՂ/2190/02/15 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 07.04.2017 թվականի որոշումը):

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ դիմող Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանը հանդիսանում է Բալասան Ղազարի Մանուկյանի որդին, այսինքն՝ առաջին հերթի ժառանգը: Բալասան Ղազարի Մանուկյանը մահացել է 11.01.2006թ.:

Բալասան Մանուկյանին սեփականության իրավունքով պատկանել են Ջրաշեն գյուղում գտնվող թիվ 06-095 87-5, թիվ 06-095 89-1 և 06095 212-70 կադաստրային համարներով հողամասերը:

Ջրաշեն բնակավայրի վարչական ղեկավարի 07.11.2022թ. թիվ 721 տեղեկանքի համաձայն՝ Լոռու մարզի Սպիտակ համայնքի Ջրաշեն բնակավայրի բնակչուհի Բալասան Ղազարի Մանուկյանի (մահացած 11.01.2006թ.) գույքը՝ մասնավորապես Լոռու մարզի Սպիտակ համայնքի Ջրաշեն բնակավայրի 06-095-89-1 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.141 հա տնամերձ հողամասը, 06-095-87-5 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.033 հա տնամերձ հողամասը և 06-095-212-70 կադաստրային ծածկագրի տակ գտնվող 0.2 հա վարելահողը նրա մահվան օրվանից վեց ամսվա ընթացքում սկսել է փաստացի տիրապետել և կառավարել նրա որդին՝ Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանը, ով միջոցներ է ձեռնարկել վերոնշյալ գույքը պահպանելու և այն երրորդ անձանց ոտնձգություններից կամ հավակնություններից պաշտպանելու համար, իր հաշվին վճարել է ժառանգատուի պարտքերը:

Բալասան Մանուկյանի մահից հետո վերջինիս պատկանող վերը նշված հողամասերը Յուրիկ Մանուկյանի կողմից տիրապետելու փաստը հաստատվում է նաև դիմողի և սույն գործով որպես վկա հարցաքննված Սուրիկ Մանուկյանի, Համազասպ Թովմասյանի ցուցմունքներով:

ՀՀ վճռաբեկ դատարանի վկայակոչված իրավական դիրքորոշումների լույսի ներքո անդրադառնալով սույն գործի փաստերին՝ Դատարանը գտնում է, որ դիմողի կողմից հիմնավորվել է իր կողմից Բալասան Մանուկյանի ժառանգությունը Լոռու մարզի Ջրաշեն գյուղում գտնվող թիվ 06-095 87-5, թիվ 06-095 89-1 և 06095 212-70 կադաստրային համարներով հողամասերի նկատմամբ փաստացի տիրապետման եղանակով ընդունված լինելու փաստը:

Անդրադառնալով ԽՍՀՄ պետական աշխատանքային խնայողական դրամարկղերի խնայողական գրքույկների նկատմամբ ժառանգությունն ընդունված ժառանգ ճանաչելու պահանջին՝ Դատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ:

«Նախկին ԽՍՀՄ խնայրանկի ՀԽՍՀ հանրապետական բանկում մինչև 1993 թվականի հունիսի 10-ը ներդրված դրամական ավանդների դիմաց փոխհատուցման տրամադրման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության 2006 թվականի մարտի 16-ի թիվ 352-ն որոշման մեջ փոփոխություն կատարելու մասին» ՀՀ կառավարության

համաձայն՝ բացառությամբ սույն կարգի 1-ին կետում նշված դեպքերի՝ ավան փոխհատուցում ստանալու պահանջի իրավունքը համարվում է անձ անխզելիորեն կապված իրավունք, այն չի կարող անցնել այլ անձի, լինել առարկա, մտնել ժառանգության զանգվածի մեջ: Փոխհատուցումը չի արգելադրվել (դրվել արգելանքի տակ), բռնագանձվել կամ հաշվանցվել ավան պարտավորությունների դիմաց:

Սույն որոշման 23-րդ կտի համաձայն՝ ավանդատուի՝ Հայա Հանրապետության նկատմամբ փոխհատուցում ստանալու գույքային իրա համարվում է դադարած կատարմամբ՝ վճարմամբ կամ ավանդատուի մահով:

Վկայակոչված իրավակարգավորումների հաշվառմամբ Դատարանը գտ որ Բալասան Մանուկյանի՝ որպես ավանդատուի փոխհատուցման իրա դադարել է վերջինիս մահվամբ և համապատասխան գույքային իրավունքը վե ժառանգության զանգվածի մաս չի կազմում, ուստի դիմողի պահանջն այդ ենթակա չէ բավարարման:

Գործին մասնակցող անձանց միջև դատական ծախսերը բաշխելու վերա պատճառաբանությունները և եզրահանգումները.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 101-րդ հոդվածի 1-ին համաձայն՝ դատական ծախսերը կազմված են պետական տուրքից և գործի քնն հետ կապված այլ ծախսերից:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 109-րդ հոդվածի 6-րդ համաձայն՝ հատուկ վարույթներով, ինչպես նաև սույն օրենսգրքի 44-52-րդ գլուխ նախատեսված դիմումների քննության հետ կապված դատական ծախսերի հատու պարտականությունը դրվում է դիմողների վրա:

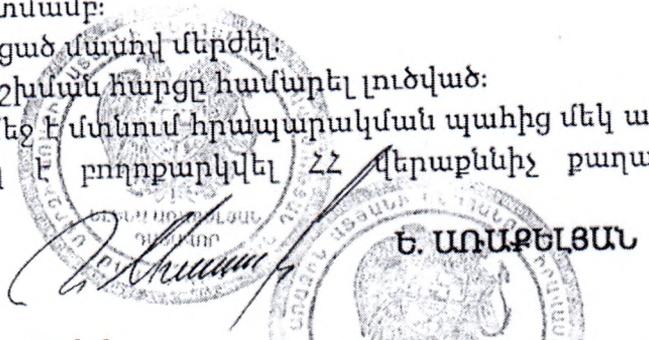
Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ դիմողի կողմից պետական տուրքը վե է և սույն գործով այլ դատական ծախսեր առկա չեն՝ դատական ծախսերի բա հարցն անհրաժեշտ է համարել լուծված:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավար օրենսգրքի 188-րդ, 189-րդ, 191-րդ, 192-րդ, 198-րդ, 362-րդ հոդվածներով Դատարա

ՎՃՌԵՑ

1. Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանի դիմումը բավարարել մասնակի:
 - 1.1. Հաստատել իրավաբանական նշանակություն ունեցող այն փաստը, որ Հաբեթի Մանուկյանը փաստացի տիրապետման եղանակով ընդունել է Բա Ղազարի Մանուկյանի (մահացած՝ 11.01.2006թ.) ժառանգությունը Լոռու մարզի Տ գյուղում գտնվող թիվ 06-095 87-5, թիվ 06-095 89-1, թիվ 06095 212-70 կադաս համարներով հողամասերի նկատմամբ:
 2. Դիմումը՝ պահանջի մնացած մասով մերժել:
 3. Դատական ծախսերի բաշխման հարցը համարել լուծված:
 4. Վճիռն օրինական ուժի մեջ է մտնում հրապարակման պահից մեկ ամիս մեկամսյա ժամկետում կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքաց դատարան:

ԴԱՏԱՎՈՐ



Վճիռը 29.05.2023 թվականին փոխվել է օրինական ուժի մե

ՍՊԻՏԱԿ ՀԱՄԱՅՆՔԻ ՂԵԿԱՎԱՐ

14.11.2023թ.

ՈՐՈՇՈՒՄ

ՀՀ ԼՈՌԻ ՄԱՐԶԻ ՍՊԻՏԱԿ ՀԱՄԱՅՆՔԻ ՋՐԱՇԵՆ ԲՆԱԿԱՎԱՅՐՈՒՄ ԳՏՆՎՈՂ 06-095-0087-0005 ԿԱՂԱՍՏՐԱՅԻՆ ԾԱԾԿԱԳՐՈՎ 0.033 ՀԱ ԱՆՇԱՐԺ ԳՈՒՅՔԻՆ ՀԱՍՑԵ ՏՐԱՄԱԴՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2005 թվականի դեկտեմբերի 29-ի թիվ 2387-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 29-րդ կետի 3-րդ ենթակետով, 50-րդ և 58-րդ և 60-րդ կետերով, հիմք ընդունելով 27.04.2023 թվականի ՀՀ Լոռու մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի թիվ ԼԴ4/1557/02/22 վճիռը, Կաղաստրի կոմիտեի կողմից անշարժ գույքի հասցեավորման հայտի հաստատումը (քաղվածք՝ 060952AVFQKZ) և Յուրիկ Հաբեթի Մանուկյանի (ծնված՝ 05.01.1955թ.) դիմումը՝ *որոշում էմ*.

1. ՀՀ Լոռու մարզի Սպիտակ համայնքի Ջրաշեն բնակավայրում գտնվող 06-095-0087-0005 կաղաստրային ծածկագրով 0.033 հա հողամասին տրամադրել «Սպիտակ համայնք, գյուղ Ջրաշեն, 8-րդ փողոց, 43 հողամաս» հասցեն (փոստային դասիչ՝ 1821):

2.Սույն որոշման 1-ին կետով տրամադրված հասցեն ենթակա է պետական գրանցման:

ՋՐԱՇԵՆ ԲՆԱԿԱՎԱՅՐԻ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՂԵԿԱՎԱՐ



Ա. ԵՂԻԱԶԱՐՅԱՆ

Հասցե տրամադրելու մասին որոշում (որոշման քաղվածք)

103085

ՔԱՂՎԱԾՔ

Անշարժ գույքերի հասցեներ տրամադրելու մասին

Հ.Հ.	Դիմողը	Տրամադրվող հասցեն	Ծածկագիր	Շտրիխ-կոդ
1	Մանուկյան Յուրիկ Հարթի	Սպիտակ գյուղ Ջրաշեն, 8-րդ փողոց, 43 հողամաս	060952AVFQKZ	

ԿԿԱՅԱԿԱՆԸ ՏՐԿԱԾ Է Վեֆաակյան Եսայա ԻՐԱՎՈՒՆՔՈՎ
(սեփականության/կամ օգտագործման)

Վեֆաակյան Բուդապետ
(սեփականատիրոջ (օգտագործողի) անունը (անվանումը))

յոթուցուցուցուց Գրաչեղի համայնքի քաղաքացի
(անշարժ գույքի գտնվելու վայրը (հասցեն), անվանումը)

ՆԿԱՏՄԱՄԲ

Գրաչեղի հողի սեփականատեր համայնքի համայնքապետ
(անշարժ գույքի ներքերման իրավունքը հաստատող փաստաթղթի անվանումը)

05 04 91 թվ 130/9 ոլորտ ՀԻՄԱՆ ԿՐԱ

ԳՐԱՆՅԱԾ Է ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՈՐԵԹԵՐ
ԱՆՇԱՐԺ ԳՈՒՅԹԻ ԿԱԴԱՍՏՐԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵԻ, ԳՈՒՅԹԻ ՆԿԱՏՄԱՄԲ
ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ԳՐԱՆՑՄԱՆ ՄԻԱՍՆԱԿԱՆ
06095 4-11 ՄԱՏՅԱՆԻ 282 ՀԱՄԱՐԻ ՏԱԿ:

ՍՈՒՅՆ ԿԿԱՅԱԿԱՆԸ ԿԱԶՄԱԾ Է ԵՐԿՈՒ ՕՐԻՆԱԿԻՑ. ՄԵԿԸ ՏՐԿՈՒՄ Է ՍԵՓԱԿԱՆԱՏԻՐՈՋԸ
(ՕԳՏԱԳՈՐԾՈՂԻՆ), ՄՅՈՒՄԸ ՊԱՅՎՈՒՄ Է ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՈՐԵԹԵՐ ԱՆՇԱՐԺ ԳՈՒՅԹԻ ԿԱԴԱՍՏՐԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵԻ
ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԱՏՈՐԱԲԱԺԱՆՈՒՄՈՒՄ:



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ
ԱՈՐԵԹԵՐ ԱՆՇԱՐԺ ԳՈՒՅԹԻ ԿԱԴԱՍՏՐԻ ՊԵՏԱԿԱՆ
ԿՈՄԻՏԵԻ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԱՏՈՐԱԲԱԺԱՆՄԱՆ

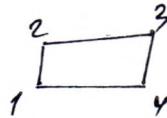
ՂԵԿԱԿԱՆ Գ. Պրոսպեր
(ստորագրողունը)

« 4 » 16 Կրկն-Տրեմբի 2023 թ.



ՀՈՂԱՄԱՍԻ ՀԱՏԱԿԱԳԻԾԸ

(մասշտաբը) $\frac{1}{2000}$



Հարկի սահ	Գրկարգր. շահե (Մմ)	Պահվածակապից օջրակ սրճույի ահուհ- ապ ճ ահուհե	աճրակ/ահուհրթը ահուհ- ահուհ
1-2	11.5	Պայտույս ահ	Ջրայի թ
2-3	28.5	Ըաւաւայ սրճ	
3-4	12.5	- - -	
4-1	27.0	Ջրայի սրճ	Ըաւաւայ սրճ

Կատարող

(ստորագրութիւնը)



ՀՈՂԱՄԱՍԻ ՏՎՅԱԼՆԵՐԸ

ԿԱԴԱՍՏՐԱՅԻՆ ՀԱՄԱՐԸ 06085 87-5

ՆՊԱՏԱԿԱՅԻՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ _____ թ. Նախաձեռնություն

ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ՆՊԱՏԱԿԸ _____ Կ. Նախաձեռնություն

ՀՈՂԱՄԱՍԻ ՉԱՓԸ (հա) 0, 033

ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՏԵՄԱԿԸ _____ Նախաձեռնություն

ՇԵՆՔԻ ՏՎՅԱԼՆԵՐԸ

ԿԱԴԱՍՏՐԱՅԻՆ ՀԱՄԱՐԸ _____

ՆՊԱՏԱԿԱՅԻՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ _____

ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ՆՊԱՏԱԿԸ _____

ՄԱԿԵՐԵՍԸ (քառ. մ.) _____

ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՏԵՄԱԿԸ _____

ՇԻՆՈՒԹՅԱՆ ՏՎՅԱԼՆԵՐԸ

Գ/Գ	ԿԱԴԱՍՏՐԱՅԻՆ ՀԱՄԱՐԸ	ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ՆՊԱՏԱԿԸ	ՄԱԿԵՐԵՍԸ (քառ. մ.)	ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՏԵՄԱԿԸ

Լրացուցիչ նշումներ, փոփոխություններ _____

Կատարողներ՝ _____
(ստորագրությունները)

